

# Podpora škol při zvyšování kvality vzdělávání

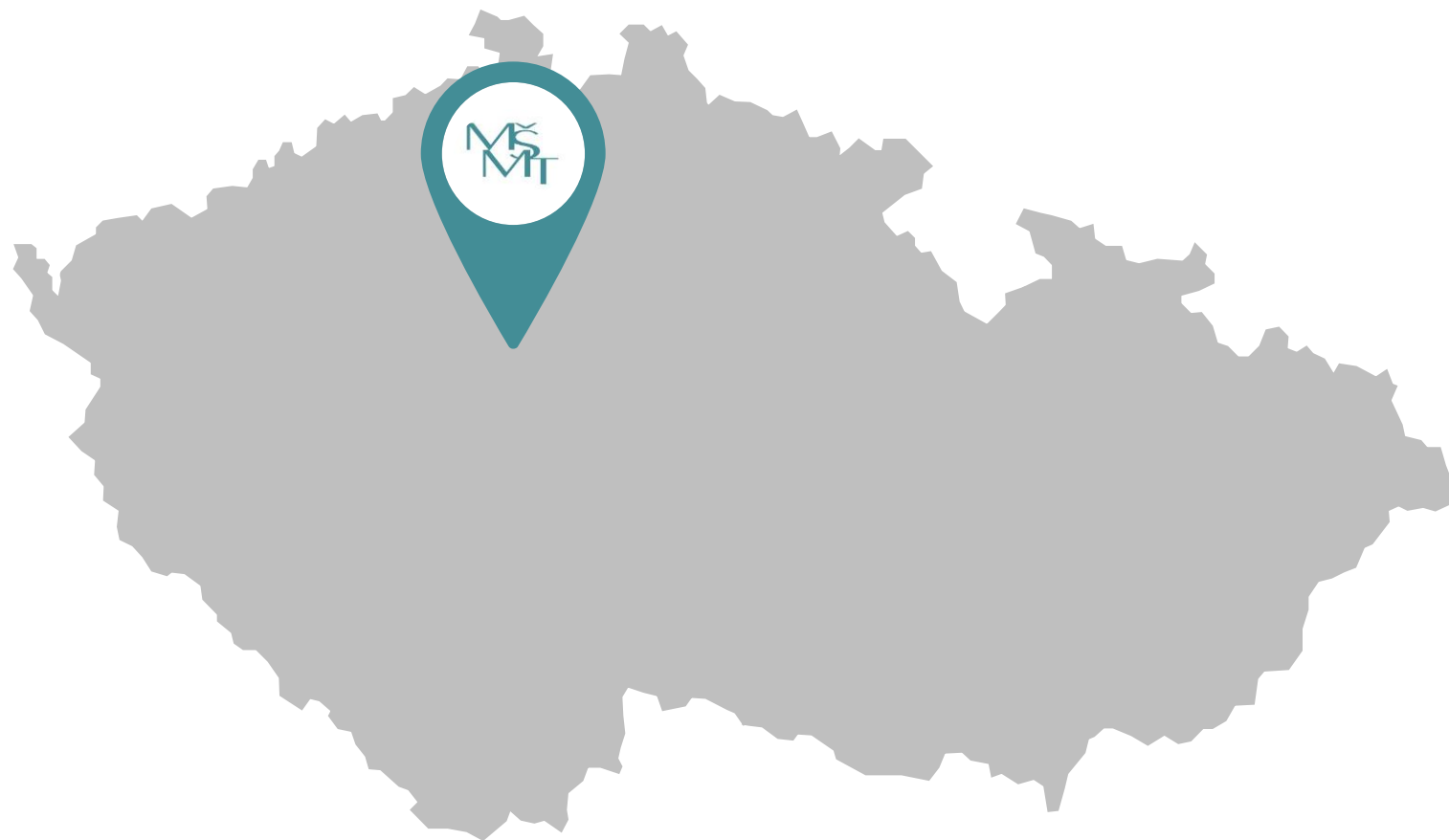
Společné metodické aktivity České školní inspekce, Národního pedagogického institutu  
ČR a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy

Mgr. Tomáš Zatloukal, MBA, LL.M., MSc. | ústřední školní inspektor



# České školství je silně decentralizované

1 ministerstvo



# České školství je silně decentralizované

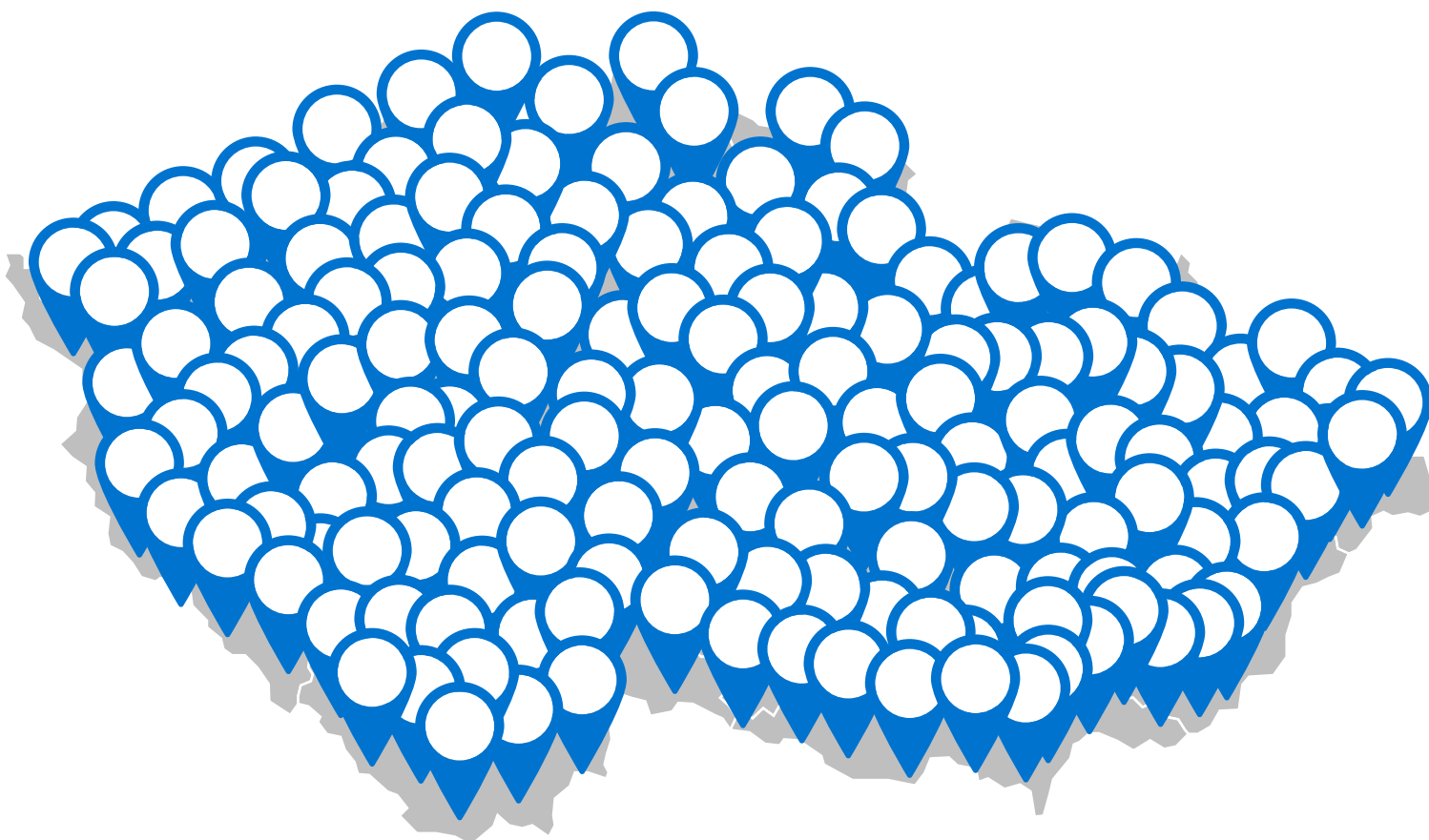


1 ministerstvo

14 krajů



# České školství je silně decentralizované



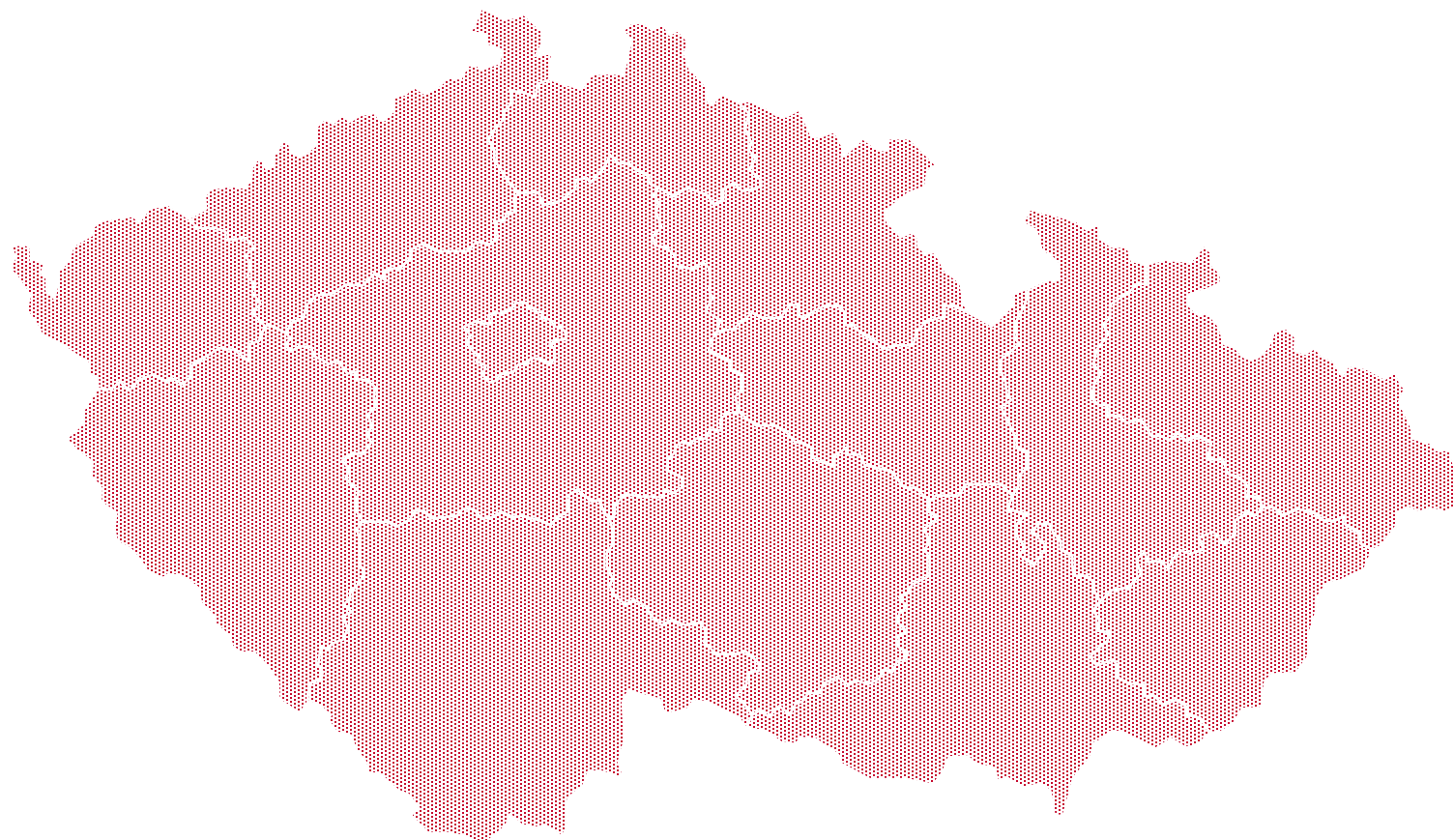
1 ministerstvo

14 krajů

205 obcí s rozšířenou působností



# České školství je silně decentralizované



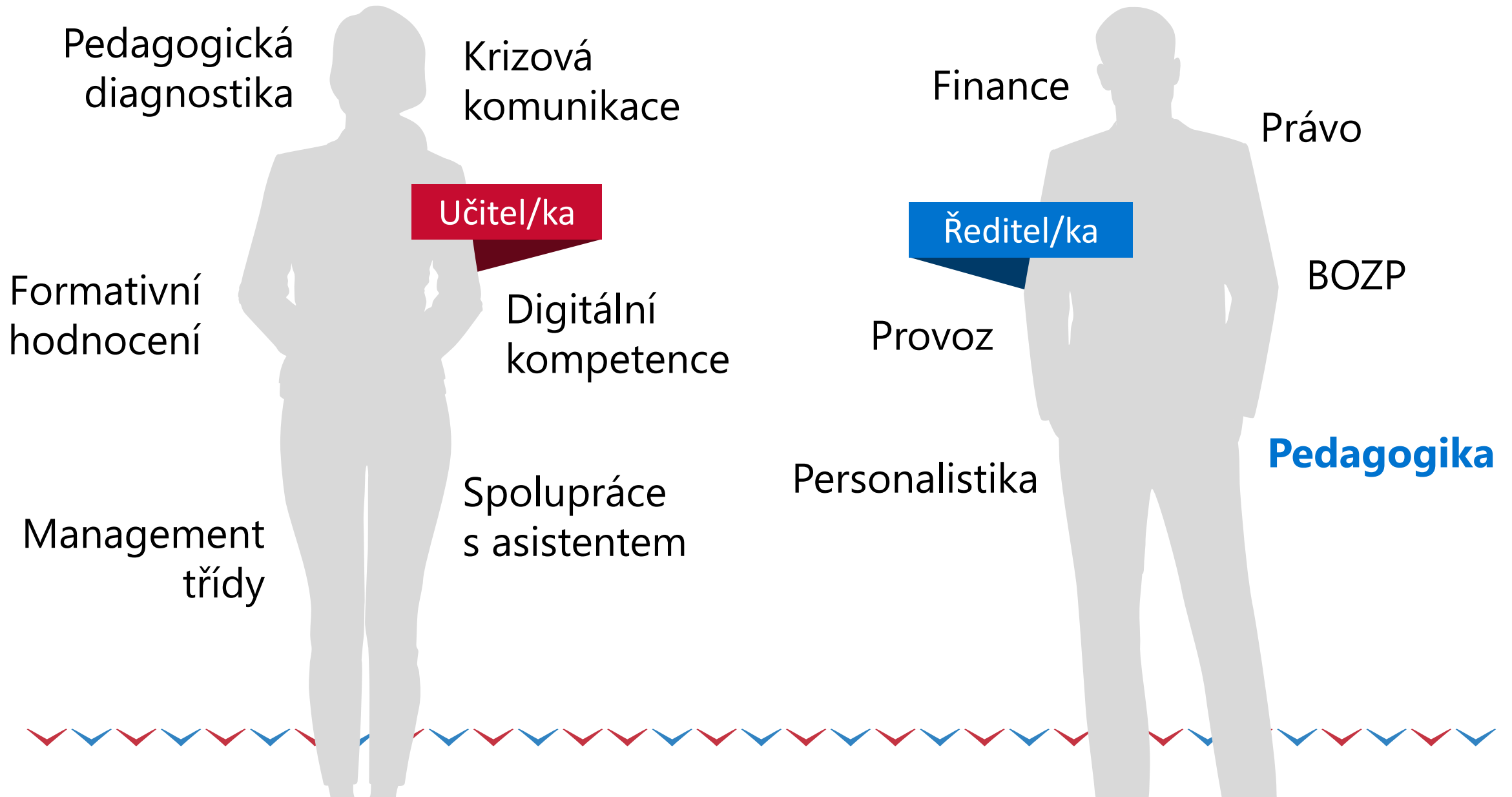
**1** ministerstvo

**14** krajů

**205** obcí s rozšířenou působností

**3 500** zřizovatelů





Pedagogická diagnostika

Krizová komunikace

Finance

Právo

Učitel/ka

Ředitel/ka

Formativní hodnocení

Digitální kompetence

Provoz

BOZP

Management třídy

Spolupráce s asistentem

Personalistika

**Pedagogika**

# Kvalita pedagogického vedení má vliv na průběh výuky

2.1 Vedení školy aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci školy a přijímá účinná opatření.



vyžadující zlepšení



nevyhovující

2.3 Vedení školy usiluje o zajištění optimálních personálních podmínek pro vzdělávání, cíleně pečuje o naplnění relevantních potřeb každého pedagoga a jeho profesní rozvoj, vytváří podmínky pro výměnu pedagogických zkušeností s dalšími školami a účinně podporuje začínající pedagogy.

64 %

SŠ – SOV

25 %

54 %

SŠ – GV

21 %

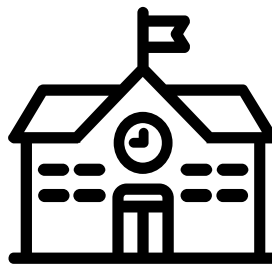
54 %

ZŠ

33 %

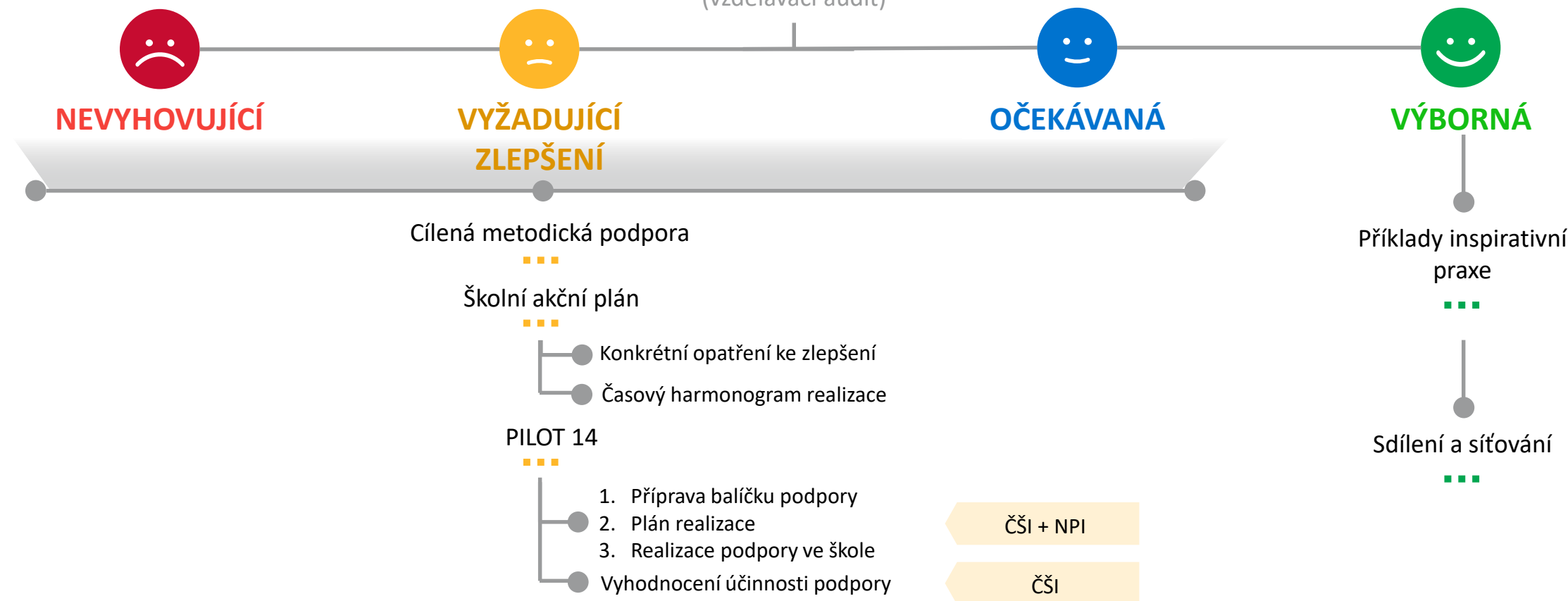


# Podpora kvality vzdělávání na úrovni školy



## Komplexní inspekční činnost

(vzdělávací audit)





# Podpora v oblasti personální, provozní, ekonomické a právní na úrovni školy

## PERSONÁLNÍ



Vzory smluv  
(pracovní, DPP, DPČ) –  
ředitelé, vychovatelé, instruktoři  
zdravotníci...

## PROVOZNÍ



Řády laboratoří,  
tělocvičen, dílen, kotelen,  
šaten, jídelen...

## EKONOMICKÉ



Metodická podpora –  
dotace, granty

## PRÁVNÍ



ASPI, helpdesk,  
personální kapacita  
pro speciální případy



**PILOT**

3



# Přínos pro školy

Intenzivnější práce s výsledky inspekční činnosti (inspekční zpráva, kritériální rámec – školní report).

Zavádění potřebných inovací ve škole pod supervizí odborníků na kvalitu vzdělávání a metodickou podporu škol.

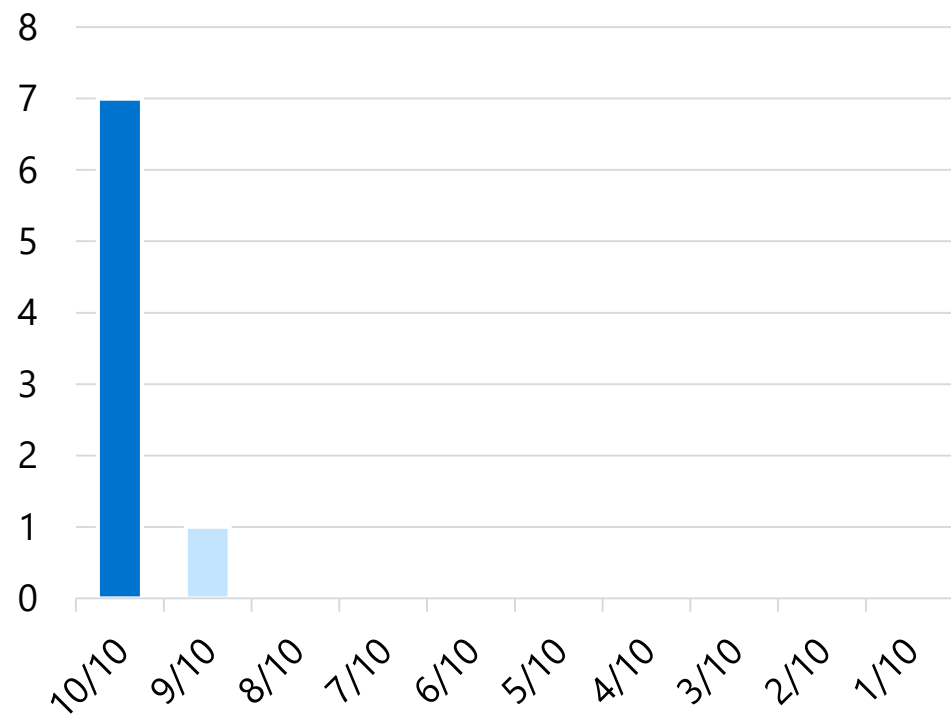
Vnímání modelu tzv. Kvalitní školy nejen jako evaluačního nástroje, ale také jako východiska pro vlastní hodnocení školy a nastavování účinných intervencí v rámci řízení školy a pedagogického vedení.

Propojení hodnoticích kritérií České školní inspekce s poskytovanou podporou ze strany Národního pedagogického institutu ČR („Kvalitní podpora = Kvalitní škola“). Jednoduchá a srozumitelná orientace v dostupné podpoře. Školy rychle získají přesně to, co potřebují.

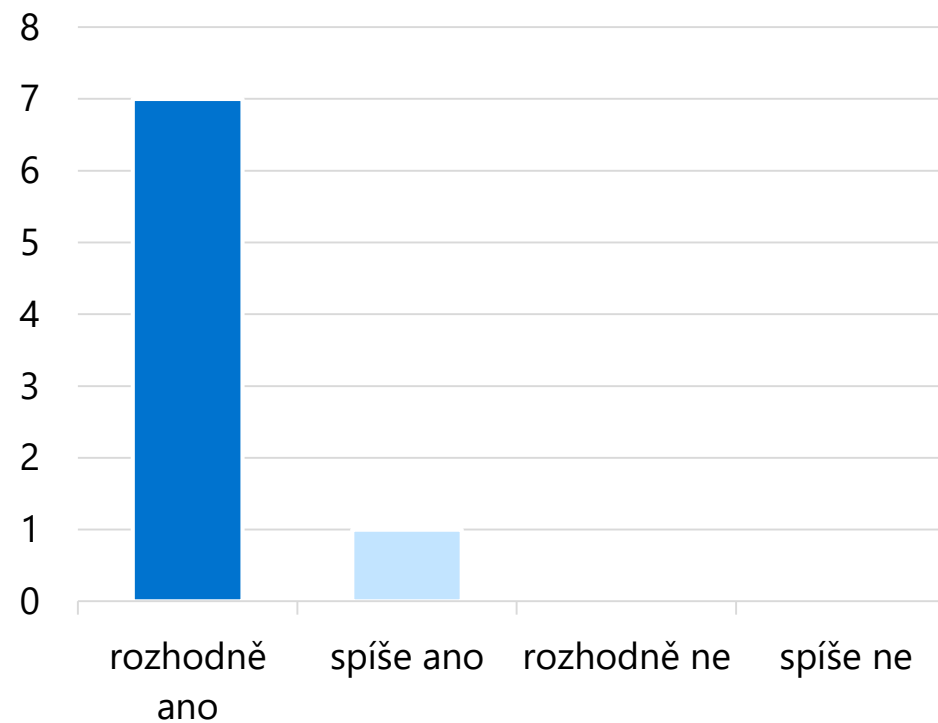


# Vyhodnocení zpětné vazby od škol z PILOT 3

*Jak hodnotíte aktivní účast ČŠI při tvorbě akčního plánu školy (společné diskuse/konzultace)?*

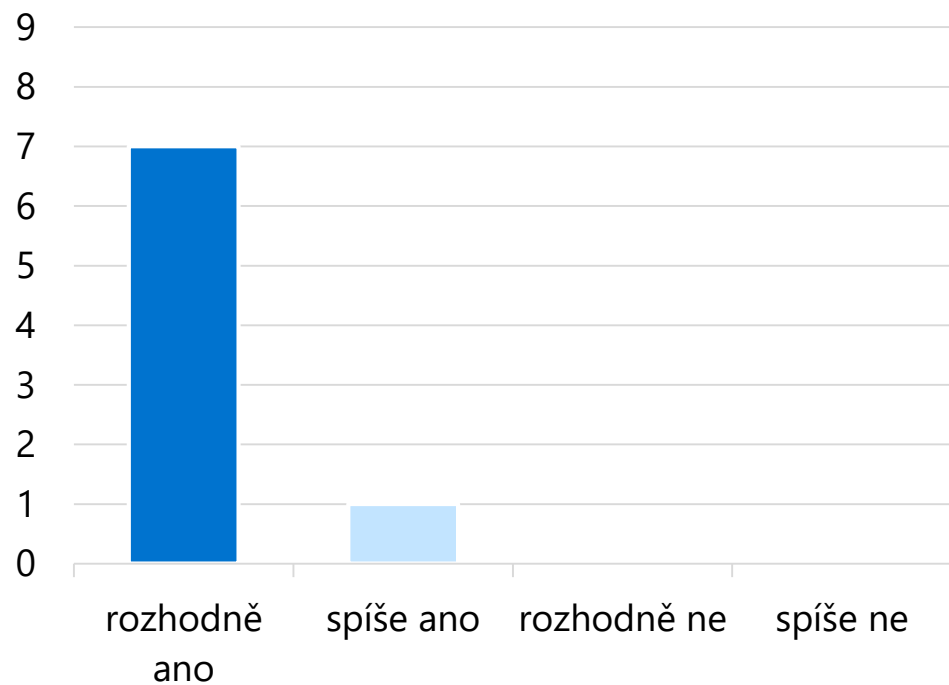


*Plánujete kritéria ČŠI využít i v budoucnosti, např. v propojení s vlastním hodnocením školy?*

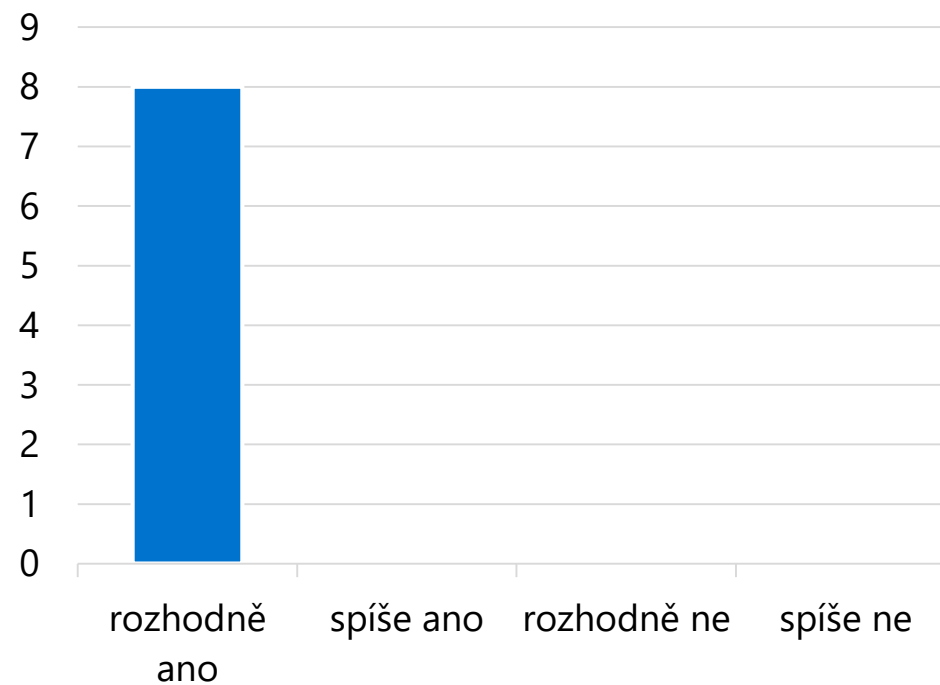


# Vyhodnocení zpětné vazby od škol z PILOT 3

*Došlo u vás osobně díky účasti v PILOT 3 k získání větší jistoty v plánovaných krocích při řízení školy a vedení lidí?*



*Doporučili byste účast v PILOT 3 i dalším kolegům/kolegyním ŘŠ?*





# Přínos pro práci ČŠI

Proměna činnosti České školní inspekce směrem k efektivnímu využívání dat samotnými školami, přímá práce s vedením škol.

Proměna věcného obsahu práce školních inspektorů. Hlubší vnímání procesů uvnitř škol a role jejich vedení, zvýšená schopnost identifikace silných stránek a příležitostí ke zlepšení škol při inspekční činnosti, zpřesňování a konkretizování doporučení pro rozvoj školy.

Významný motivační prvek pro část školních inspektorů. PILOT 14 jako zajímavá příležitost pro uplatnění dosavadních pracovních zkušeností a získání nových profesních dovedností.



**PILOT**

**14**



# Zaměření a organizace

Zaměření  
na oblast 2:  
Pedagogické  
vedení

Zařazovány  
budou nadále školy  
všech vzdělávacích  
stupňů MŠ, ZŠ, SŠ

Bude možné  
zařadit školy  
na základě i jiných  
typů inspekční činnosti



# Rizika realizace



Dostupnost odborných kapacit v jednotlivých krajích.



Dobrovolnost vstupu školy do podpory.







Spolupráce se zřizovatelem školy.



Monitorování a vyhodnocování podpory.



# Jednotlivé fáze podpory

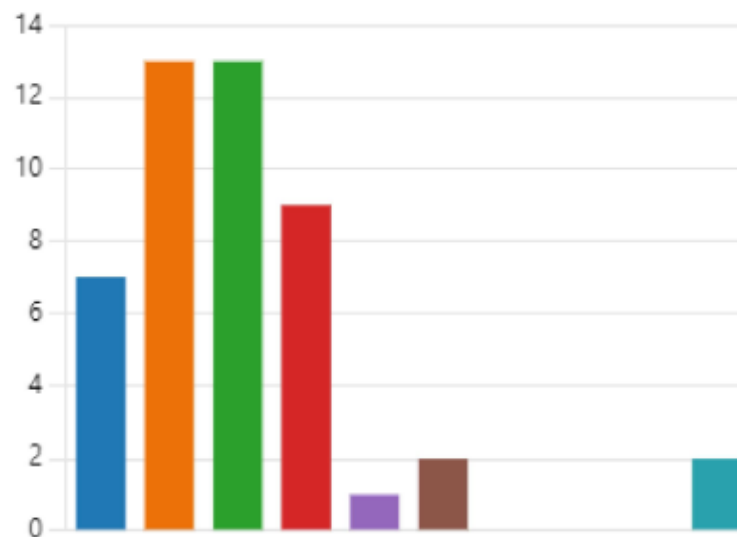
|   |                                  |   |
|---|----------------------------------|---|
|    | <b>VÝBĚR ŠKOLY PRO PODPORU</b>   | <p>Inspekční činnost, identifikace silných stránek a příležitostí pro zlepšení.</p> <p>Hodnocení školy v oblasti 2 kritérií Kvalitní škola tj. Pedagogické vedení školy (2.1. Vedení školy aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci školy a přijímá účinná opatření) je na úrovni vyžadující zlepšení nebo nevyhovující (podobné hodnocení je i v kritériích 2. 3 a v oblasti 4 - Výuka).</p> <p>Z pohledu socioekonomických podmínek či personálních podmínek má škola nedostatečné příležitosti k DVPP (organizační, finanční), řediteli chybí nástroje pro efektivní DVPP apod.</p> <p>Osobnost ředitele školy – vůle ke změně, ochota přijmout a využít podporu.</p>                       |
|    | <b>DOPORUČENÍ PRO ZLEPŠENÍ</b>   | <p>Stav provedené inspekční činnosti: inspekčním týmem zjištěná potřeba podpory, dokončená IZ (včetně uplynutí zákonných lhůt), v závěrech jsou popsány slabé stránky školy/ příležitosti ke zlepšení a doporučené postupy ke zlepšení = východisko pro návrh podpory ze strany Národního pedagogického institutu ČR ve spolupráci s Českou školní inspekcí.</p> <p>Oblasti a formy podpory – společný návrh ředitele školy, zástupců krajských pracovišť České školní inspekce a Národního pedagogického institutu ČR.</p>   |
|    | <b>NÁVRH PODPORY</b>             | <p>Oblasti a formy podpory – společný návrh ředitele školy, zástupců krajských pracovišť České školní inspekce a Národního pedagogického institutu ČR.</p> <p>Využití nabídky adresné podpory ze strany Národního pedagogického institutu ČR, která zahrnuje nejen DVPP, ale také další formy podpůrných služeb, jako je např. síťování v území relevantních partnerů a využívání příkladů dobré praxe škol, které dosahují výborných výsledků ve vzdělávání žáků.</p> <p>Vše probíhá za úzké spolupráce krajského inspektorátu České školní inspekce, krajského pracoviště Národního pedagogického institutu ČR a vybrané školy - „tripartita“ s cílem provázení školy přípravou realizace žádané změny.</p> |
| <b>škola</b>  | <b>REALIZACE PODPORY</b>         | <p>Plán realizace podpory (dohodnutý postup v tripartitě či akční plán rozvoje školy).</p> <p>Čerpání aktivit z nabídky Národního pedagogického institutu a České školní inspekce.</p> <p>Síťování škol a pedagogických pracovníků, případně dalších relevantních partnerů území (např. zřizovatelů škol), přenos a sdílení inspirativní praxe.</p> <p>Podpora managementu a leadershipu vedoucích pracovníků ve školství.</p> <p>Realizace dohodnutého postupu nebo akčního plánu.</p>   |
|  | <b>EVALUACE VÝSLEDKŮ PODPORY</b> | <p>Získávání zpětné vazby od školy a Národního pedagogického institutu - dotazníky, konzultace, rozhovory.</p> <p>Záznam údajů a dat o poskytnuté podpoře do systému InspIS.</p> <p>Další inspekční činnost ve škole (komplexní inspekční činnost v cyklu, orientační inspekce).</p>  |



# Postoje ředitelů škol jsou pozitivní

10. Charakterizujte dle Vaší dosavadní praxe postoj/e ředitele/ky školy k zapojení se do PILOTu 14.

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| ● aktivní                   | 7  |
| ● pomoc vítá                | 13 |
| ● chápe smysl               | 13 |
| ● chápe své možnosti        | 9  |
| ● nedůvěřivý                | 1  |
| ● obává se více práce       | 2  |
| ● obává se spolupráce s KI  | 0  |
| ● obává se spolupráce s NPI | 0  |
| ● odmítavý                  | 0  |
| ● jiný                      | 2  |



# Co již nyní ukazují zkušenosti:

## Přínosy pro školy

Propojení hodnotících kritérií České školní inspekce s poskytovanou podporou ze strany Národního pedagogického institutu ČR („kvalitní podpora = kvalitní škola“).

Posílená schopnost vedení škol identifikovat potřeby škol a naplánovat vhodné intervence včetně sledování jejich naplňování a pokroku.

Intenzivnější práce ředitelů škol s výsledky inspekční činnosti (inspekční zpráva, kritériální rámec – školní report).

Jednoduchá a srozumitelná orientace v dostupné podpoře pro školy ze strany Národního pedagogického institutu ČR. Školy rychle získají to, co potřebují.

Vnímání modelu tzv. Kvalitní školy nejen jako evaluačního nástroje, ale také jako východiska pro vlastní hodnocení školy a nastavování účinných intervencí v rámci řízení školy a pedagogického vedení.

Prokázání větší jistoty v plánovaných krocích při řízení školy a vedení lidí.

Zavádění potřebných inovací ve škole pod supervizí odborníků na kvalitu vzdělávání a metodickou podporu škol.

Získání dovednosti strategického a akčního plánování a jeho využívání pro řešení jakéhokoliv budoucího tématu.



Kvalita vzdělávacího systému  
nebude nikdy lepší než  
kvalita učitelů a ředitelů.

